



نام دانشکده: نام گروه آموزشی: تاریخ تکمیل فرم:

نام استاد: نام درس:

سال تحصیلی: نیمسال: اول دوم

رشته‌ی تحصیلی: ورودی سال:

محدوده‌ی معدل شما در نیمسال قبل: 10 تا 12 12 تا 14 14 تا 16 16 تا 18 18 تا 20

دانشجوی گرامی!

این پرسش‌نامه به منظور آگاهی از کیفیت تدریس استادان محترم و با هدف ارتقای سطح کیفی فعالیت‌های آموزشی دانشگاه تهیه شده است. بنابراین، خواهشمند است که در کمال دقت و صداقت به پرسش‌های چهارگزینه‌ای زیر پاسخ دهید.

با سپاس

دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه

نوع شاخص	گویه‌ها	پاسخ
توان علمی - آموزشی	تلاش او با تحلیل و قدرت بیان خوبی همراه است.	
	هرچند تلاش او خوب است، ولی قدرت بیان و تحلیل قابل قبولی ندارد.	
	برخلاف داشتن قدرت بیان و تحلیل خوب، تلاش رضایت‌بخشی ندارد.	
	تحلیل، تلاش و قدرت بیان وی برای دانشجویان رضایت‌بخش نیست.	
توانایی علمی	تسلط کامل بر مطالب درسی دارد و به پرسش‌های دانشجویان پاسخ مناسب می‌دهد.	
	هرچند تسلط خوبی بر مطالب علمی دارد، اما قدرت پاسخگویی مناسب به پرسش‌های دانشجویان ندارد.	
	تسلط خوبی بر مطالب علمی ندارد، ولی سعی می‌کند پرسش‌های دانشجویان را بی‌پاسخ نگذارد.	
	از تسلط علمی کافی و قدرت پاسخگویی مناسب به پرسش‌های دانشجویان برخوردار نیست.	
علاقه‌ی تدریس و توانایی کنترل کلاس	شور و شوق فراوانی در تدریس دارد و به خوبی کلاس را اداره می‌کند.	
	توانایی خوبی برای اداره‌ی کلاس دارد، اما علاقه‌ی زیادی به تدریس ندارد.	
	توانایی خوبی برای اداره‌ی کلاس ندارد، ولی علاقه‌ی زیادی را برای تدریس نشان می‌دهد.	
	با بی‌میلی تدریس می‌کند، ولی توجه زیادی به کنترل کلاس ندارد.	
مشاوره و رفع اشکال	طبق برنامه‌ی اعلام‌شده، در محل کار حضور می‌یابد و به پرسش‌های دانشجویان پاسخ مناسب می‌دهد.	
	هرچند پاسخگوی پرسش‌های دانشجویان است، اما توجه کافی به برنامه‌ی اعلام‌شده ندارد.	
	طبق ساعت اعلام‌شده در محل کار حضور دارد، اما توجه کافی به پرسش‌های دانشجویان ندارد.	
	به برنامه‌ی اعلام‌شده و پرسش‌های دانشجویان، توجه قابل قبولی ندارد.	
محتوا و انضباط کاری	با شروع و پایان به‌موقع کلاس، مسایل یا مطالب زیادی را تشریح می‌کند.	
	هرچند مسایل یا مطالب زیادی را تشریح می‌کند، اما توجه کافی به حضور به‌موقع در کلاس ندارد.	
	به‌موقع در کلاس حاضر می‌شود، اما مطالب یا مسایل زیادی را ارایه نمی‌دهد.	
	اکثر اوقات دیر در کلاس حاضر می‌شود و مطالب چندانی را نیز ارایه نمی‌کند.	
خوش‌رویی و روحیه‌ی همکاری	همواره خوش‌برخورد است و برای حل مشکلات دانشجویان همکاری می‌کند.	
	هرچند خوش‌برخورد است، اما وقت کافی به حل مشکلات دانشجویان تخصیص نمی‌دهد.	
	به حل مشکلات دانشجویان توجه دارد، اما چندان خوش‌برخورد نیست.	
	خود را مسؤول حل مشکلات دانشجویان نمی‌داند و خوش‌برخورد هم نیست.	
اخلاق در گفتار و رفتار	هم در گفتار و هم در رفتار، الگوی اخلاقی مناسبی برای دانشجویان است.	
	شاید با زبان، دانشجویان را در کلاس پند ندهد؛ ولی در عمل، الگوی اخلاقی مناسبی برای دانشجویان است.	
	بیش از آن که عمل کند، پند و نصیحت می‌دهد.	
	نه در گفتار و نه در رفتار، الگوی شایسته‌ای برای دانشجویان محسوب نمی‌شود.	